

Základní škola Montessori Pardubice, příspěvková organizace Erno Košťála 870, 530 12 Pardubice, IČ 09652558	
PRAVIDLA HODNOCENÍ ŽÁKŮ	
Vypracoval:	Mgr. Jan Václavík, ředitel školy
Vydal:	Mgr. Jan Václavík, ředitel školy
Směrnice nabývá platnosti ode dne:	1. 9. 2025
Směrnice nabývá účinnosti ode dne:	1. 9. 2025
Změny ve směrnici jsou prováděny formou číslovaných písemných dodatků, které tvoří součást tohoto předpisu.	

Obecná ustanovení

Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků základní školy, vycházejí z platných právních předpisů, zejména zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 30 odst. (2) školského zákona („Školní řád obsahuje také pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a studentů.“), §14 až 23 vyhlášky MŠMT ČR č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky MŠMT ČR č.73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, ve znění pozdějších předpisů. Dále bylo při jejich tvorbě přihlédnuto ke kritériím hodnocení dle Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (opatření MŠMT ČR č.31 504/2004-22 ve znění pozdějších změn). Vytvořená pravidla hodnocení žáků stanovují v rámci školy pevnou a jasnou normu, která je pro žáky, učitele i zákonné zástupce žáků školy závazná

Zásady hodnocení

1. Hodnocení je nedílnou součástí vzdělávání s cílem podávat žákům, jejich zákonným zástupcům a pedagogickým pracovníkům (učitelům a vychovatelům – dále jen učitelům) reálný obraz o míře osvojení obsahu vzdělávání a míry dosažení očekávaných výstupů v průběhu vzdělávání v jednotlivých ročnících a celkových výsledcích vzdělávání na konci hodnoceného období, tj. na pololetním a výročním vysvědčení.
2. Hodnocení vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů formulovaných pro jednotlivé předměty školního vzdělávacího programu. Hodnocení respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučený postup školského poradenského zařízení, zahrnuje i ocenění píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.
3. Při hodnocení průběhu vzdělávání a na konci hodnoceného období uplatňuje učitel vůči žákovi přiměřenou náročnost a pedagogický takt, hodnotí zejména pokroky žáka.
4. Při hodnocení učitel přihlíží k věkovým a individuálním zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu hodnoceného období kolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.
5. Zvlášť se hodnotí výsledky v jednotlivých předmětech učebního plánu (prospěch) a chování.

6. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je založeno na vědomí provázanosti výchovy a vzdělávání, vychází z pozorování a poznání dítěte; důsledně uplatňuje individuální a osobností přístup; odráží vývojové zákonitosti jednotlivých věkových stupňů a respektuje přirozený rozvoj schopnosti sebehodnocení; klade důraz na funkci výchovnou, informační, motivační, sociální; důsledně se vyhýbá funkci selektivní:

a) v 1. – 9. ročníku vyjádřeno slovně,

b) při přestupu do jiného školské zařízení nebo při vyplňování přihlášky na střední školu nebo víceleté gymnázium převedeno na klasifikační stupně – známky.

7. Při hodnocení chování se zjišťuje soulad či nesoulad s dodržováním pravidel stanovených školním řádem.

8. Chování neovlivňuje hodnocení výsledků ve vyučovacích předmětech.

9. Ve výchovně vzdělávacím procesu se uskutečňuje hodnocení průběžné a celkové. Průběžné hodnocení je zaznamenáváno prostřednictvím Diářů nebo v systému Bakaláři.

10. Při hodnocení průběžném i celkovém pedagogický pracovník uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.

11. Průběžné hodnocení se uplatňuje při hodnocení dílčích výsledků a projevů žáka.

12. Hodnocení souhrnného prospěchu se provádí na konci každého pololetí.

13. Hodnocení žáka určuje učitel, který vyučuje příslušný předmět, v případě více učitelů jednoho předmětu určí výsledné hodnocení příslušní učitelé po vzájemné dohodě.

14. Při vyjádření slovního hodnocení nebo určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci pololetí se hodnotí učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé jeho období. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštěm žákova i k tomu, že žák mohl v průběhu období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici. Přihlíží se i ke snaživosti a pečlivosti žáka, k jeho individuálním schopnostem a zájmům. Stupeň prospěchu při použití klasifikace se neurčuje na základě aritmetického průměru klasifikace za příslušné období.

15. Zákonní zástupci žáka jsou o prospěchu žáka průběžně informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů. Komunikačním nástrojem může být ústní rozhovor, Diář žáka, emailová komunikace, školní informační systém.

16. V případě mimořádného zhoršení prospěchu informuje učitel zákonného zástupce žáka bezprostředně.

17. Případy zaostávání žáků v učení se projednávají na pedagogické radě.

Obecná pravidla získávání podkladů pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

1. Podklady pro hodnocení vzdělávání a chování žáků získává učitel zejména těmito metodami: metoda dílčího a celkového usuzování a metoda posuzování výsledků, projevů, přístupu a posunu jednotlivého žáka v rovině kognitivní, emocionální a volní, přičemž se nepoužívá metoda vzájemného srovnávání žáků. Podklady pro hodnocení mohou být doplňovány konzultacemi s ostatními pedagogickými pracovníky a podle potřeby i s dalšími odborníky (psychology, zdravotníky aj.), rozhovory se žákem s využitím jeho sebehodnocení a s jeho rodiči (zákonnými zástupci).

2. Žák je hodnocen dle očekávaných výstupů ŠVP, a to alespoň jedním hodnocením z každého výstupu v daném předmětu.

3. Učitel oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení a poukazuje na klady a případné

nedostatky hodnocených projevů, výkonů a výtvorů. Při ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení bezodkladně.

4. Termíny kontrolních písemných prací prokonzultuje učitel s ostatními vyučujícími v dané třídě a zejména s třídním učitelem tak, aby se nadměrně nehromadily zvláště v závěru hodnoceného období.

5. Učitel vede soustavnou evidenci o každém hodnocení žáka, které má vliv na hodnocení na výročním vysvědčení.

6. Způsob a formu hodnocení oznámí a vysvětlí žákům třídní učitel na začátku školního roku.

Výchovná opatření

1. Výchovnými opatřeními jsou:

- a) pochvala nebo jiné ocenění,
- b) kázeňské opatření.

Pochvala

Pochvaly žáků vnímáme jako způsob vnější motivace, což není zcela v souladu s Montessori pedagogikou, avšak jevy / skutky takové povahy oceňujeme u žáků adekvátním a vhodným způsobem. Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za mimořádnou úspěšnou práci. Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelkou školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

Kázeňská opatření

Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:

- a) napomenutí třídního učitele,
- b) důtku třídního učitele,
- c) důtku ředitele školy.

Napomenutí třídního učitele je udělováno za méně závažná porušování daných pravidel, a to buď za jednorázové porušení nebo za opakované případy. Jde například o tyto přestupky:

- a) porušení školního řádu lehčího charakteru,
- b) pozdní příchody,
- c) nepořádkost, nepřipravenost na vyučování (vybavení, diář, další pomůcky definované učitelem konkrétního předmětu...),
- d) nedodržování a nerespektování dohodnutých a nastavených pravidel (hygiena, přezouvání, ...),

- e) méně časté rušení výuky, které žák na základě upozornění učitele je schopen korigovat
- f) nedodržování pravidel slušného chování (běžných společenských norem jako je slušné vyjadřování, pomoc druhému ...).

Důtka třídního učitele je udělována jednak v případě, kdy po udělení napomenutí třídního učitele nedošlo ke zlepšení chování a jednak při závažnějším porušení pravidel, jako je například:

- a) časté rušení výuky, které žák není schopen ani po napomenutí učitelem účinně korigovat,
- b) fyzické napadení spolužáka, které ale nemá za následek újmu na zdraví,
- c) velmi hrubé a vulgární vyjadřování,
- d) zlomyslné chování, zesměšňování, poškozování věcí, pomlouvání vůči spolužákům,
- e) nedovolené opuštění školy,
- f) nošení nebezpečných předmětů do školy.

Důtka ředitele školy je udělována jednak v případě, kdy ani po udělení důtky třídního učitele se chování žáka nezlepšilo a jednak v případech obzvláště hrubého porušení pravidel, jako je například:

- a) krádež, vandalství, poškozování školního majetku (vybavení, pomůcky, zařízení, ...)
- b) ublížení na zdraví,
- c) nošení, propagace, užívání nebo distribuce návykových látek, alkoholu, tabákových a nikotinových výrobků, pornografie a materiálů zobrazujících násilí,
- d) slovní či fyzický útok vůči učiteli nebo jakémukoli pracovníkovi školy,
- e) šikanování nebo hrubé násilí vůči spolužákovi,
- f) neomluvená absence,

Výchovná opatření – docházka do školy

- a. 3 pozdní příchody = 1 neomluvená hodina
- b. 1 neomluvená hodina = třídní důtka
- c. 3 neomluvené hodiny = ředitelská důtka
- d. 6 neomluvených hodin = 2 z chování
- e. Více neomluvených hodin = 3 z chování

Výchovná opatření – poznámky

- a. Za 3 poznámky = napomenutí
- b. Za 5 poznámek = důtka třídního učitele
- c. Za 10 poznámek = ředitelská důtka
- d. Za 15 poznámek = 2 z chování
- e. Zapomínání 3x = 1 poznámka do Komens

Kritériem pro účast na školních akcích je slušné chování. Pokud nezvládnou dodržet určené hranice, nemůže se účastnit akcí, neboť se na něj nedá spolehnout a ohrožuje to celou skupinu a žáka samotného.

Třídní učitel neprodleně oznámí řediteli školy a zákonným zástupcům uložení napomenutí nebo důtky třídního učitele. Důtku ředitele školy lze žákovi uložit pouze po projednání v pedagogické radě.

Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění nebo uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prostřednictvím školního informačního systému žákovi a jeho zákonnému zástupci.

Udělení pochvaly nebo jiného ocenění a uložení napomenutí nebo důtky se zaznamená do dokumentace školy. Udělení pochvaly ředitele školy se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

Zásady a pravidla pro sebehodnocení včetně plánování vzdělávání žáků

1. Sebehodnocení a plánování vzdělávání je důležitou součástí procesu poskytování zpětné vazby žákům.
2. Sebehodnocením a plánováním vzdělávání se posiluje sebeúcta a sebevědomí žáků.
3. Je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku žáků.
4. Žáci jsou cíleně vedeni k sebekontrolě a k práci s chybou. Chyba je přirozená součást procesu učení a důležitý prostředek učení.
5. Při sebehodnocení a plánování se žák snaží popsat:
 - a) co se mu daří,
 - b) co mu ještě nejde,
 - c) co ho při té činnosti nejvíce zaujalo,
 - d) v čem nejčastěji chybuje,
 - e) jak způsobem bude pracovat na odstranění nedostatků či chyb,
 - f) jak bude pokračovat dál,
 - g) svoji motivaci nebo osobní vzdělávací přání (cíle).
6. Učitelé vedou žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky.
7. Sebehodnocení žáků nemá nahradit klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem), ale má pouze doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivizovat žáka.
8. Mezi nástroje sebehodnocení patří:
 - strukturovaný zápis do diáře (s využitím některého ze způsobů - od prostého zápisu denních činností, s/bez uvedení časových úseků až po vyhodnocení dosažených úrovní v očekávaných výstupech ŠVP)
 - sebehodnotící formuláře
 - konzultace (učitel – rodič – žák, učitel – žák)
 - žákovo portfolio
9. Žák během školního roku provádí písemnou nebo ústní formou sebehodnocení v oblasti kompetencí (k učení, pracovní, sociální a personální, k řešení problémů, občanské, komunikativní, digitální)
 - zodpovědnost
 - motivace k učení
 - samostatnost a nezávislost jedince
 - sebedůvěra
 - vztahy v třídním kolektivu.

Stupně hodnocení chování

Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel slušného chování a dodržování řádu školy během klasifikačního období ve škole a při akcích organizovaných školou. O nedostatecích škola informuje zákonného zástupce žáka elektronicky prostřednictvím zprávy (Komens) v systému Bakaláři. Je vhodné, aby rodiče ve svém vlastním zájmu Bakaláře pravidelně sledovali.

Před udělením snížené známky z chování za neomluvené hodiny zjistí třídní učitel důvod žákovy neomluvené nepřítomnosti. V odůvodněných případech nebude neomluvená absence řešena podle tohoto školního řádu.

Zvláště hrubé opakované slovní (písemné či ústní) a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo vůči ostatním žákům se považují za zvláště závažné zaviněné porušení povinností stanovených školským zákonem a tímto školním řádem.

Při řešení škola spolupracuje se zákonnými zástupci žáka, policií ČR, OSPOD a dalšími specializovanými pracovišti odborně způsobilými k řešení situace.

1. Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni:

- a) 1 – velmi dobré,
- b) 2 – uspokojivé,
- c) 3 – neuspokojivé.

2. Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování:

a) Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

b) Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

c) Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

Celkové hodnocení žáka

1. Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- a) prospěl(a) s vyznamenáním,

- b) prospěl(a),
- c) neprospěl(a),
- d) nehodnocen(a).

2. Žák je hodnocen stupněm:

a) prospěl(a) s vyznamenáním, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré nebo odpovídajícím slovním hodnocením,

b) prospěl(a), není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením,

c) neprospěl(a), je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.

d) nehodnocen(a), není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

3. Jestliže je žák z výuky některého předmětu v prvním nebo ve druhém pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „uvolněn(a)“.

Hodnocení v jednotlivých předmětech při přepisu slovního hodnocení na známky

1. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se hodnotí:

- a) 1 - výborný,
- b) 2 - chvalitebný,
- c) 3 - dobrý,
- d) 4 - dostatečný,
- e) 5 - nedostatečný.

Stupněm 1 (výborný): Žák ovládá požadované učivo uceleně a přesně a chápe jej v širších souvislostech. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně vyhledávat informace a tvořivě pracovat s textem.

Stupněm 2 (chvalitebný): Žák ovládá požadované učivo v podstatě uceleně a přesně a chápe jej v základních souvislostech. Samostatně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí vyhledávat informace a pracovat s textem.

Stupněm 3 (dobrý): Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaného učiva mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Pod vedením učitele je schopen vyhledávat informace a pracovat s textem.

Stupněm 4 (dostatečný): Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaného učiva velké mezery. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupněm 5 (nedostatečný): Žák si požadované učivo neosvojil uceleně a přesně, má v něm závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Závažné nedostatky neumí opravit ani s pomocí učitele. Nedovede se samostatně učit.

2. Při hodnocení touto stupnicí jsou výsledky vzdělávání žáka a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku. Klasifikace zahrnuje ohodnocení přístupu žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

3. Při hodnocení žáků cizinců, kteří plní v České republice povinnou školní docházku, se úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost podle odstavce 2, která ovlivňuje jejich výkon.

Zásady a kritéria slovního hodnocení

1. V 1. – 9. ročníku jsou žáci hodnoceni slovně.

2. Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.

3. Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání nebo na víceleté gymnázium.

4. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které

ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Může také obsahovat zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

5. Jestliže žák neovládl minimálně dva očekávané výstupy v předmětu, odpovídá toto stupni klasifikace 5 – nedostatečný.

Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace

Prospěch

Ovládnutí učiva předepsaného osnovami	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	neovládá
Úroveň myšlení	
1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Úroveň vyjadřování	
1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 - nedostatečný	i na návodné otázky odpovídá nesprávně
Celková aplikace vědomostí, řešení úkolů, chyby, jichž se žák dopouští	
1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 – chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby

4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Píle a zájem o učení	
1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	učí se svědomitě
3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
5 - nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

Chování

1 – velmi dobré	Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojedinele. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 - uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 - neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

Komisionální zkouška

1. Komisionální zkouška se koná v těchto případech:
 - a) má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí,
 - b) při konání opravné zkoušky.
2. Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.
3. Komise je tříčlenná a tvoří ji:
 - a) předseda, kterým je ředitel školy, resp. zástupkyně ředitele školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,
 - b) zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
 - c) přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

4. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.
5. O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy. Za řádné vyplnění protokolu odpovídá předseda komise, protokol podepíší všichni členové komise.
6. Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.
7. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.
8. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.
9. Třídní učitel zapíše do třídního výkazu poznámku o vykonaných zkouškách, doplní celkový prospěch a vydá žákovi vysvědčení s datem poslední zkoušky.

Opravná zkouška

1. Opravné zkoušky konají:

- a) žáci, kteří mají nejvýše dvě nedostatečné z povinných předmětů a zároveň dosud neopakovali ročník na daném stupni základní školy,
- b) žáci devátého ročníku, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů.

Žáci nekonají opravné zkoušky, jestliže neprospěli z předmětu s výchovným zaměřením.

2. Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku, tj. do 31. srpna. Termín opravných zkoušek a konzultací žáků s příslušnými pedagogickými pracovníky stanoví ředitel školy na červnové pedagogické radě. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.

3. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.

4. Žákovi, který konal opravnou zkoušku, se na vysvědčení uvede datum poslední opravné zkoušky v daném pololetí.

5. Třídní učitel zapíše do třídního výkazu žákovi, který koná opravnou zkoušku:

Vykonání opravné zkoušky (třídní výkaz – poznámka)

Žák vykonal dne: ____ opravnou zkoušku z předmětu: ____ s prospěchem: _____ .

Nedostavení se k opravné zkoušce (třídní výkaz – poznámka)

Žák se bez řádné omluvy nedostavil k vykonání opravné zkoušky, čímž jeho prospěch v předmětu zůstává nedostatečný

Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

1. Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti příznaků postižení a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje postižení žáka, a na obou stupních základní školy.

2. Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáků pedagogičtí pracovníci zvýrazňují motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení, např. bodové ohodnocení, hodnocení s uvedením počtu chyb apod.

3. Při klasifikaci žáků se doporučuje upřednostnit širší slovní hodnocení. Způsob hodnocení projedná třídní učitel a výchovný poradce s ostatními vyučujícími.
4. Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka.
5. Žák zařazený do zdravotní tělesné výchovy při částečném osvobození nebo při úlevách doporučených lékařem se klasifikuje v tělesné výchově s přihlédnutím k druhu a stupni postižení i k jeho celkovému zdravotnímu stavu.

Hodnocení nadaných žáků

1. Ředitel školy může mimořádně nadaného nezletilého žáka přeřadit do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. Podmínkou přeřazení je vykonání zkoušek z učiva nebo části učiva ročníku, který žák nebo student nebude absolvovat. Obsah a rozsah zkoušek stanoví ředitel školy.
2. Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Ředitel školy zruší povolení individuálního vzdělávání, pokud žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl, nebo nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí ani v náhradním termínu.

Zásady pro převedení podpůrného procentuálního nebo bodového hodnocení na slovní hodnocení a klasifikaci:

Hodnocení

- 42 % a méně - nesplnil
- 43 - 90 % - je třeba přidat
- 91 % a více - splnil

Klasifikace – procentuální rozmezí

- 1- 100 % - 91 %
- 2- 90 % - 78 %
- 3- 77 % - 60 %
- 4- 59 % - 43 %
- 5- 42 % a méně

(Obdobně se postupuje při užití bodového hodnocení. Počet bodů je třeba nejprve převést na procenta.)

Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace

1. Pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení převede vyučující, který hodnotí daný předmět, slovní hodnocení na klasifikaci dle výše uvedených zásad.
2. Třídní učitel pak určí celkové hodnocení žáka podle výše uvedených kritérií.

Způsob získávání podkladů pro hodnocení

1. Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- a) soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
- b) soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
- c) různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy,
- d) kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami předepsanými učebními osnovami,
- e) analýzou různých činností žáka,
- f) konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby s dalšími odborníky (PPP),
- g) rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.

2. Podklady pro celkové hodnocení a klasifikaci by měly alespoň zhruba obsáhnout všechny výstupy daného předmětu stanovené školním vzdělávacím programem pro dané pololetí.

3. Žáci 6. až 9. ročníku musí mít z každého **oboru** s převahou teoretického zaměření alespoň dva hodnotící záznamy za každé pololetí. Hodnocení získávají vyučující průběžně během celého hodnotícího období.

4. U předmětů s převahou praktického a výchovného zaměření se zaměřujeme na kompetence žáků.

5. Žáci, jejichž absence v jednotlivém předmětu přesáhla 30% za pololetí z odučených hodin nebo kteří nezískali (z viny žáka) dostatek podkladů pro klasifikaci podle bodu 2, konají ověřovací zkoušku. O rozsahu a formě zkoušky rozhodne vyučující po dohodě s třídním učitelem. Zkouška bude mít zásadní vliv na celkové hodnocení žáka. Žák musí být s termínem zkoušky seznámen minimálně týden předem.

6. Učitel oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení, které zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději v nejbližší možné době. Při hodnocení využívá i sebehodnocení žáka.

7. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nahromadily v určitých obdobích. Opravené písemné práce musí být předloženy žákům. Písemné práce menšího rozsahu dostávají žáci domů, aby mohli za pomoci rodičů s chybami dále pracovat. Mohou ji donést zpět do školy, nebo si práce ponechají a uschovají je do konce školního roku. Práce většího rozsahu učitel žákům pouze ukáže a uschová, na požádání je ve škole předloží také zákonným zástupcům.

8. O termínu písemné práce, která má trvat 45 minut, informuje vyučující žáky dostatečně dlouhou dobu předem. V případě kolize koordinuje termín písemných zkoušek třídní učitel. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.

9. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každém hodnocení žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkového hodnocení žáka. V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu hodnotícího období předá tento přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.

10. Vyučující zajistí zapsání celkového hodnocení do školní matriky, vedené ve školním elektronickém systému.

11. Pokud je hodnocení žáka stanoveno na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uchovávají po dobu, během které se hodnocení žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat - tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě

žáků s odloženým hodnocením nebo opravnými zkouškami až do 30. října dalšího školního roku.

12. Třídní učitelé (případně výchovný poradce) jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučením psychologických vyšetření, které mají vztah ke způsobu hodnocení žáka a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv učitelů (nebo výchovného poradce) na pedagogické radě.

13. Při hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany České republiky a plní v České republice povinnou školní docházku, se dosažená úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka. Při hodnocení těchto žáků ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura (určeného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání) se na konci tří po sobě jdoucích pololetí po zahájení docházky do školy v České republice vždy považuje dosažená úroveň znalosti českého jazyka za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka.

Závěrečná ustanovení

1. Podle § 30 školského zákona č. 561/2004 Sb. v platném znění zveřejňuje ředitel školy tento řád následujícím způsobem:

- a) vystavením na internetových stránkách školy,
- b) uložení výtisku k nahlédnutí v kanceláři školy.

2. Žáci školy budou s tímto řádem seznámeni 1. 9. 2025.

3. Zákonní zástupci žáků budou prokazatelně seznámeni s vydáním a obsahem tohoto řádu neprodleně se začátkem školního roku 2025/26.

Mgr. Jan Václavík, ředitel školy